



**Akademický senát  
Fakulty strojního inženýrství VUT**

**Technická 2  
616 69 Brno**

**Zápis  
z 20. řádného zasedání Akademického senátu FSI VUT v Brně  
dne 16. 12. 2010**

**Místo konání:** zasedací místnost děkana FSI VUT v Brně, Technická 2  
**Čas konání:** 13:00 – 15:15  
**Přítomni:** dle prezenční listiny  
**Omluveni:** dle prezenční listiny  
**Mandátová komise:** RNDr. Chvalinová, Ing. Kutálek  
**Návrhová komise:** prof. Spousta, doc. Štětina  
**Zasedání řídil:** doc. Martišek

**Program:**

1. Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise
2. Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení
3. Informace vedení fakulty
4. Informace z grémií
5. Výroční zpráva FSI VUT v Brně (konečné usnesení)
6. Dlouhodobý záměr FSI VUT (první projednání)
7. Otázky financování tvůrčí a pedagogické činnosti
8. Výzva Akademickému senátu FSI VUT (komplex Erasmus)
9. Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI
10. Různé

Zasedání se zúčastnil děkan FSI prof. Doupovec, proděkan doc. Chmelík a tajemník FSI Ing. Dumek.

Jednání zahájil a řídil předseda AS FSI doc. Martišek.

**ad 1) Volba mandátové a sčítací komise a návrhové komise**

Návrh mandátové a sčítací komise: RNDr. Chvalinová, Ing. Kutálek

Hlasování: pro: 17      proti: 0      zdržel se: 2

Mandátová komise konstatovala, že na zasedání je v dané chvíli **přítomno 19 členů AS FSI** a zasedání je **usnášeníschopné**.

Návrh návrhové komise: prof. Spousta, doc. Štětina

Hlasování: pro: 18      proti: 0      zdržel se: 2

## **ad 2) Schválení programu zasedání, kontrola zápisu z předchozího zasedání a stavu plnění usnesení**

Na žádost vedení fakulty navrhuje doc. Martišek za stávající bod 5 zařadit Pravidla pro přijímací řízení (další body se posunou).

Hlasování: pro: 20            proti: 0            zdržel se: 0

K zápisu z 18. zasedání neměli diskutující z řad hostů připomínky.

Zápis z 19. zasedání bez připomínek.

Proběhla schůzka k otázkám financování pedagogické a tvůrčí činnosti.

Schůzka ke kauze Rezidence Erasmus neproběhla z důvodu malého zájmu.

## **ad 3) Informace vedení fakulty**

Děkan FSI informoval senátory o následujících událostech:

- Proběhla VR VUT, na které byl schválen návrh rektora VUT na udělení titulu doktor honoris causa V. Klausovi.
- Dne 14.12.2010 jmenoval děkan FSI Radu NETME Centre (informace na webu).
- Proběhlo jednání rektora VUT s děkany fakult, kteří nesouhlasili s rozdělením prostředků za VaV (původní návrh byl 50% těm, kteří body vytvořili, 10% řešitelům a 40% fakultám). Kompromisní dohoda zní: 10% jednotlivcům, zbytek po vypořádání režii přímo na fakulty.
- Na poradě ředitelů ústavů oznámil pan děkan, že na dofinancování výzkumných záměrů bude použit stejný model jako v loňském roce (všechny prostředky budou rozděleny na pracoviště podle výkonů).
- S novým vedením NETME Centre došlo k výraznému zlepšení komunikace s rektorátem.
- Proběhly hospitace výuky v anglickém jazyce.
- HN chystají žebříček strojních fakult (děkan obdržel seznam otázek, některé z nich nepovažuje za zcela objektivní).

Prof. Spousta vznesl dotaz, zda na fakultě existuje projekt, který je třeba dofinancovat z důvodu, že mu byla v průběhu řešení odebrána 1/3 prostředků, o kterou teď má soutěžit.

Ing. Dumek odpověděl, že neexistuje, navíc o prostředky nikdo „nepřišel“, tato skutečnost byla deklarována od začátku.

Pan děkan uvedl, že podle něj je spravedlivé rozdělit peníze podle výkonů na jednotlivá pracoviště, pokud by se nejdříve dofinancovaly záměry, podílela by se na tom i pracoviště, která se záměrem nemají nic společného. Řešitelé záměrů navíc podepsali, že v případě problémů zajistí dofinancování sami.

Ing. Roupec upozornil, že není pravdou, že by řešitelé peníze nedostali a práce na záměrech by tak nemohly pokračovat. Lidé peníze dostali, dofinancování probíhá v rámci ústavů - nespravedlivé je to ale na dotčeném ústavu vůči lidem, kteří se na záměru nepodílí.

Prof. Švejcar upozornil, že sice přišly peníze za body, peníze za záměry přišly ale jen z 1/3, VUT je navíc jedinou VŠ, která záměry nedofinancovává.

#### **ad 4) Informace z grémií.**

Ing. Roupec: Pan rektor přislíbil, že v Pravidlech pro rozdělení finančních prostředků bude zohledněn požadavek děkanů, aby co nejvíce peněz za body přišlo na fakulty.

S připravovanou reevaluací ECTS se opět objevuje hrozba relativního hodnocení.

RNDr. Popela: Se změnou náměstka ministra školství se znovu otevřela otázka novely VŠ zákona (podle sdělení předsednictva RVŠ se má navazovat na tzv. Kostelecké materiály, které předpokládají zrušení role AS, zastoupení studentů apod.), pan náměstek vyzval RVŠ ke komunikaci.

Ohledně Pravidel a Rozpočtu: zatím jsou k dispozici neoficiální materiály z RVŠ a reprezentativní komise (na VŠ včetně investic je vyčleněno 23 mld. Kč, z toho se předpokládalo -2,3 mld. Kč úspora).

#### **ad 5) Výroční zpráva FSI VUT v Brně (konečné usnesení)**

Doc. Březina obdržel připomínky formálního charakteru, podle kterých byly ve Výroční zprávě provedeny příslušné úpravy.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje Výroční zprávu FSI VUT za rok 2009.

Hlasování: pro: 25            proti: 0            zdržel se: 0

#### **ad 6) Pravidla pro přijímací řízení**

V pravidlech, která byla schválena na 19. zasedání, je jednou z podmínek prominutí přijímací zkoušky složení vyšší úrovně maturity. Začátkem prosince se konala porada studijních proděkanů, na které prorektor Švec doporučil nezohledňovat v podmínkách pro přijetí úroveň maturitní zkoušky. Vedení FSI proto navrhuje vypustit v Pravidlech pro přijímací řízení v 1. podmínce prominutí přijímací zkoušky do BS závorku s textem „vyšší úroveň státní maturitní zkoušky“ – zůstává text:

V roce 2011 maturovali z fyziky nebo z matematiky a dosáhli alespoň v jednom z těchto dvou předmětů klasifikace výborně nebo chvalitebně.

**Usnesení:** AS FSI schvaluje vypuštění závorky a jejího obsahu „vyšší úroveň státní maturitní zkoušky“ z oddílu Prominutí přijímací zkoušky, odst. 1.

Hlasování: pro: 25            proti: 0            zdržel se: 0

#### **ad 7) Dlouhodobý záměr FSI VUT (první projednání)**

Dlouhodobý záměr projednala VR dne 24.11.2010, dále byl dne 30.11.2010 projednán s rektorem a prorektorem Štěpánkem (jejich připomínky formálního charakteru byly do záměru zapracovány) a dne 7. prosince byl zaslán senátorům. S některými body seznámil pan děkan senátory podrobněji a poté je vyzval k prostudování předloženého materiálu a zaslání event. připomínek.

#### **ad 8) Otázky financování tvůrčí a pedagogické činnosti**

Doc. Štětina informoval o proběhnutém jednání Komise pro VaV, kterého se zúčastnil také proděkan, prorektor, členové AS FSI a AO. Komise se zabývala následujícími tématy:

- **Rozdělení dotace na specifický výzkum**  
Řídí se Směrnicí rektora 2/2010

- **Rozdělení institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků na VUT**

Z jednání vyplynula následující doporučení, která Komise pro VaV navrhuje přijmout formou usnesení, aby zástupci FSI v AS VUT mohli navrhnout zpracovat tato doporučení do Pravidel VUT a do Rozpočtu VUT na rok 2011:

1. Hodnota části prostředků, která zůstává na centrální úrovni (nenormativní část), nesmí v absolutní hodnotě překročit sumu roku 2010. Tato suma by dokonce měla být nižší, a to vzhledem k tomu, že některé aktivity související s VaVpI jsou již uhrazeny nebo mohou být převedeny přímo na součásti, kde náklady vznikají.
2. Z fondu cíleného odměňování pracovníků podílejících se na tvorbě institucionální podpory vytvořit osobní granty, které umožní pracovníkům zvolit si způsob využití prostředků (odměny, konferenční poplatky, cestovné apod.).
3. Zbývající prostředky převést na součásti (fakulty), kde mají úvazky pracovníci podílející se na tvorbě institucionální podpory.

- **Rozdělení institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků na FSI VUT**

K tomuto bodu navrhuje komise následující doporučení, příp. usnesení by směřovalo na vedení FSI:

Po uhrazení nutných výdajů na úrovni FSI, které bude respektovat poměr mezi výukovými a vědeckými prostředky, převést zbývající prostředky na pracoviště, kde mají úvazky pracovníci podílející se na tvorbě institucionální podpory.

RNDr. Popela informoval senátory, že se uvažuje o úhradě některých nákladů z prostředků specifického výzkumu. Dále vznesl připomínku, zda by první z navrhovaných usnesení nemohlo být směřováno také na vedení FSI, aby navrhovaná doporučení neprosazovali pouze zástupci FSI v AS VUT. Prof. Doupovec odpověděl, že všichni děkani neustále vznášejí požadavky, aby šlo co nejvíce peněz na fakulty.

Dále RNDr. Popela informoval senátory o návrhu, který vznikl na základě stížností z AO, že projekty nejsou uvedeny v rozpočtu, schvalovat dodatky k rozpočtu každý měsíc. RNDr. Popela uvedl, že tento návrh rozporoval na posledním zasedání AS VUT jako zbytečný a administrativně náročný.

Pan děkan doplnil, že podle informací pana kvestora prostředky, které přijdou na projekty, se budou fakultám rozdělovat rozpočtovým opatřením.

Ing. Roupec uvedl, že má k dispozici Dodatek VJŘ AS VUT, kde se s tímto opatřením již počítá. Na základě stížností z AO, že peníze na projekty neprochází kontrolou, si vedení VUT vyžádalo názor externí právní firmy a na základě jejího doporučení bylo navrženo výše uvedené opatření jako jediná právně čistá cesta.

**Usnesení č. 1:** AS FSI VUT pověřuje zástupce AS VUT a vedení FSI VUT, aby prosazovali zapracování následujících návrhů do pravidel VUT na rozdělení příspěvků a dotace na rok 2011 a Rozpočtu VUT na rok 2011:

**Rozdělení institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků na VUT**

- Hodnota; části prostředků, která zůstává na centrální úrovni (nenormativní část), nesmí v absolutní hodnotě překročit sumu roku 2010. Část pro rok by dokonce měla být nižší, a to vzhledem k tomu, že některé aktivity související s VaVpI jsou již uhrazeny nebo mohou být převedeny přímo na součásti, kde náklady vznikají.
- Z fondu cíleného odměňování pracovníků podílejících se na tvorbě institucionální podpory vytvořit osobní granty, které umožní pracovníkům zvolit si způsob využití prostředků (odměny, konferenční poplatky, cestovné apod.)
- Zbývající prostředky převést na součásti (fakulty), kde mají úvazky pracovníci podílející se na tvorbě institucionální podpory

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0

**Usnesení č. 2:** AS FSI VUT doporučuje, aby vedení FSI prosazovalo zapracování následujících návrhů do pravidel FSI VUT na rozdělení příspěvků a dotace na rok 2011 a Rozpočtu FSI VUT na rok 2011:

**Rozdělení institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace na základě zhodnocení jí dosažených výsledků na FSI VUT**

- Po uhrazení nutných výdajů na úrovni FSI, které bude respektovat poměr mezi výukovými a vědeckými prostředky, převést zbývající prostředky na pracoviště, kde mají úvazky pracovníci podílející se na tvorbě institucionální podpory

Hlasování: pro: 25 proti: 0 zdržel se: 0

**ad 9) Výzva Akademickému senátu FSI VUT (komplex Erasmus)**

Doc. Martišek obdržel před zasedáním stanovisko iniciátorů výzvy (podepsán prof. Spousta, Ing. Kalousek a prof. Dub) k odpovědím pana kvestora. Ostatním senátorům bude stanovisko zasláno elektronicky a bude předáno vedení VUT a AS VUT.

Prof. Spousta opět poděkoval zástupcům za získání informací a seznámil senátory se zněním stanoviska.

Senátoři se shodli na tom, že další komunikace v této věci bude probíhat již přímo mezi signatáři a vedením školy, neboť AS FSI v této debatě již vyčerpal svůj prostor.

**ad 10) Stanovení termínu a předběžného programu dalšího zasedání AS FSI**

Termín dalšího zasedání byl stanoven na čtvrtek 27.1.2011 ve 13.00 hod v zasedací místnosti děkana.

Do programu bude zařazeno:

- dlouhodobý záměr
- pravidla pro rozdělení finančních prostředků

Hlasování: pro: 24 proti:0 zdržel se: 0

**ad 11) Různé**

Tento bod neměl věcnou náplň.

Poté bylo zasedání ukončeno.

Příloha: Prezenční listina

Verifikoval: doc. PaedDr. Dalibor Martišek, Ph.D.  
předseda AS FSI

Radek Janda  
předseda SK AS FSI

zapsal: Brigita Rohovská